5-499-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

 15 апреля 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Е.З.Бушкова, (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, у.Сургутская, дом 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

 Таранина С.Е., \*\* года рождения, уроженца \*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*, проживающего по адресу: \*\*, паспорт: \*\*,

УСТАНОВИЛ:

13.04.2024 в 00-32 час. возле дома 2 в 1 микр. г.Нефтеюганска, Таранин С.Е. не имея права управления транспортными средствами, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в нарушение п. 2.7 и п. 2.1.1 Правил дорожного движения РФ, управлял транспортным средством Фольксваген Пассат \*\*\*, если такие действия (бездействия) не содержат уголовного наказуемого деяния.

При рассмотрении административного материала Таранин С.Е. признал полностью свою вину в совершения правонарушения, инвалидом 1 и 2 группы не является.

Мировой судья, выслушав Таранина С.Е., исследовав материалы дела, приходит к выводу, что вина Таранина С.Е. в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

 - протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 426546 от 13.04.2024, согласно которому ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ Таранину С.Е. разъяснены;

 -протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86 ФУ 015506 от 13.04.2024, согласно которому Таранин С.Е. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием признаков алкогольного опьянения;

 - протоколом 86 ГП 026129 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 13.04.2024, основанием которого послужило отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, пройти медицинское освидетельствование Таранин С.Е. согласился;

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 002482 от 13.04.2024, согласно которому у Таранина С.Е. при освидетельствовании, начатом 13.04.2024 года в 03-32 час. установлено состояние опьянения по следующим признакам: склеры инъецированы, зрачки расширены, гиперемия лица, двигательная заторможенность, нистагм горизонтальный, пошатывание в позе Роберга, запах алкоголя изо рта, неоднократные показания приборов о наличии паров алкоголя в выдыхаемом воздухе, а именно: в 03-32 час. - 0,63 мг/л, в 03-48 час. - 0,38 мг/л.Установлено состояние опьянения;

-протоколом о задержании транспортного средства от 13.04.2024;

- объяснениями А\*\* Р.Н. от 13.04.2024;

-объяснениями Д\*\* Д.М. от 13.04.2024;

-объяснениями Таранина С.Е. на отдельном бланке от 13.04.2024;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от 13.04.2024г. в отношении Таранина С.Е. об административных правонарушениях по ч.1 ст.12.15 КоАП РФ;

- сведениями об административных правонарушениях;

-протоколом от 13.04.2024 об административном задержании, согласно которого Таранин С.Е. был задержан 13.04.2024 в 07-10 час.;

- справкой инспектора отделения по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Нефтеюганскому району от 13.04.2024, из которой следует, что Таранин С.Е., 27.03.2005г.р., согласно информационной базы данных ФИС ГИБДД-М водительское удостоверение не получал;

- сведениями о физическом лице;

 - требованиями ИЦ УМВД России по ХМАО-Югре и г.Москве на Таранина С.Е., согласно которой сведений о наличие судимости неснятой и непогашенной по ст. 264 УК РФ, не имеется;

 - видеофиксацией процедуры отстранения Таранина С.Е.. от управления транспортным средством и направления Таранина С.Е. на медицинское освидетельствования на состояние опьянения, из которой следует, что нарушений должностными лицами ОГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску допущено не было.

 Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

 В материалах дела имеется составленный в отношении Таранина С.Е. протокол об отстранении от управления транспортным средством, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Тараниным С.Е. автомобилем, поскольку данный протокол составляются должностным лицом лишь в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

 В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

 Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 Судья квалифицирует действия Таранина С.Е. по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, к смягчающим административную ответственность обстоятельствам в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, судья относит признание Тараниным С.Е. вины.

 Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судья не усматривает.

 С учетом того, что не имеется обстоятельств, препятствующих применению наказания в виде ареста, предусмотренных ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ мировой судья, считает необходимым назначить наказание в виде административного ареста.

 Руководствуясь ст. ст. ст. 23.1, 29.10, 32.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Таранина С.Е. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

 Срок ареста исчислять с момента административного задержания с 13 апреля 2024 года с 07 часов 10 минут.

 Постановление подлежит немедленному исполнению.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.З.Бушкова